



## Fyens Stifts Bispeembede

Kirkeministeriet

27-01-2017  
Løbenr. 9004/17

Jeg har modtaget ministeriets høring af 12. december 2016 vedrørende forslag til lov om forsøg.

Indledningsvis finder jeg det absolut positivt at der arbejdes på at skabe flere og mere fleksible rammer for menighedsrådenes virke og herunder muligheder for at det enkelte menighedsråd i højere grad kan organisere arbejdet på en måde som svarer til menighedsrådets behov.

Jeg finder det også positivt at der bliver mulighed for at få hjælp og aflastning for opgaver som et menighedsråd evt. finder for tidskrævende eller belastende.

Dog vil jeg ikke undlade at gøre opmærksom på at hvis ikke alene konkrete opgaver, men også ansvar og kompetence samt økonomi i vidt omfang flyttes ud af/fra menighedsråd over til provstiet/provstiudvalget, så kan det medføre, at provstierne - og ikke sognene og menighedsrådene - på kortere eller længere sigt bliver den grundlæggende enhed i folkekirken.

Det vil jeg finde bekymrende af hensyn til den lokale forankring. Derfor ser jeg med tilfredshed på, at man nu gennem en forsøgsafprøvning kan gøre erfaringer og få en grundig debat, også af de mere principielle konsekvenser.

Det er afgørende for mig, at forsøgene er frivillige for det enkelte menighedsråd, og at et menighedsråd således ikke kan pålægges at afgive kompetence, opgaver, økonomi eller ansvar til en anden (kirkelig) myndighed eller instans, heller ikke gennem evt. flertal i et budgetsamråd.

Tilsvarende finder jeg det væsentligt at manglende deltagelse i forsøg eller samarbejder ikke i sig selv har økonomiske konsekvenser for et menighedsråd.

Jeg vil pege på enkelte punkter i lovforslaget og bemærkningerne, som jeg mener bør overvejes nærmere:

1/ Jeg er enig med høringssvaret fra Københavns Biskop om en generel opfordring til at tilsynsmyndighederne bliver hørt i forsøg, der rækker ud over dispensationsmulighederne i menighedsrådslovens kapitel 8.



## Fyens Stifts Bispeembede

2/ Tilsvarende kan jeg tilslutte mig høringsvaret fra Københavns Biskop vedr. Forslagets § 5:

”Forslagets § 5 og de tilknyttede bemærkninger tyder på, at det har været styregruppens tanke, at en eventuel flytning af kompetencer fra menighedsråd eller samarbejder i øvrigt først og fremmest skal ske i forhold til provstiudvalget. Jeg skal dertil bemærke, at provstiudvalget alene har en provstisekretær ansat, og at det vil tage tid og indsats at finde kvalificeret arbejdskraft til at løfte et samarbejde med menighedsråd eller overtage fx arbejdsgiveransvaret. Derimod har stifterne allerede personale ansat, der kender de faglige aftaler og den kirkelige lovgivning og dermed umiddelbart uden ophold vil kunne gå ind i samarbejder med menighedsrådene og i øvrigt besidder muligheden for stor faglig sparring.

Jeg skal opfordre til, at denne mulighed tydeliggøres.

Det fremgår da også af bemærkningerne, at der på facilitatorområdet, er tænkt i sådanne retninger, idet det er nævnt: 'Hvis et forsøg indebærer flytning af kompetence mv. til den myndighed, som efter gældende ret har tilsynspligten med det konkrete område, skal der tages stilling til tilsynet. Tilsynet kan i givet fald eventuelt flyttes til stiftsøvrigheden/ biskoppen eller til et andet provstiudvalg.' Dette må efter min opfattelse – i tilfælde af, at et forsøg indebærer flytning af kompetence til et bispeembede/stiftsøvrighed – også omfatte muligheden for, at tilsynet vil kunne flyttes til et andet bispeembede/stiftsøvrighed, og således vil denne løsning ikke give anledning til habilitetsproblemer. ”

3/ Den planlagte lovgivning indebærer utvivlsomt merudgifter og det bør i forbindelse med forsøgene være meget tydeligt hvilke økonomiske konsekvenser der er forbundet med de enkelte forsøg.

Tilsvarende er det vigtigt at evalueringen kommer til at omfatte alle elementer af forsøget, det vil sige både indhold, kompetencer og økonomi, men også således, at der bliver fokus på, hvem der er initiativtager og hvad der ikke virker.

Ligesom det bliver væsentligt at få afdækket, om de forskellige forsøg medfører øget bureaukratisering med opbygning af omfattende administration med juridisk, personalemæssig, bygningsmæssig og regnskabsmæssig kompetence i hvert provsti; - og i givet fald hvordan det kan undgås.

Endvidere finder jeg det som sagt væsentligt i forbindelse med evalueringen at overveje konsekvenserne for folkekirkens lokale forankring.

4/ Jeg kan støtte at et provstiudvalg forpligtes til at deltage i forsøg hvis 20 % af provstiets menighedsråd ønsker det, - blot vil jeg gøre opmærksom på, at i nogle tilfælde kan 20 % omfatte blot tre til fire menighedsråd.

5/ Jeg er enig i nødvendigheden af, at forsøgene er tidsbegrænsede og at der på landsplan bliver evalueret på projektet, således at også de forsøg, der for eksempel er unødigt dyre ikke fortsætter i en uendelighed.

**Biskop Tine Lindhardt**

Fyens Stift · Klíngenberg 2 · 5000 Odense C

Tlf: 66 12 30 24 · e-mail: tili@km.dk

[www.fyensstift.dk](http://www.fyensstift.dk)



## Fyens Stifts Bispeembede

6/ Det er min opfattelse, at en ikrafttræden 1. maj 2017 samt en ansøgningsfrist for menighedsrådene 1. juni 2017 vil gøre det vanskeligt for menighedsrådene at nå. Jeg anerkender at man har fastsat fristerne under hensyntagen til budgetlægningen. Det bør overvejes om i lovgivningen at åbne for muligheden for evt. inden for bestemte rammer at finansiere forsøg via provstiets 5 % midler, herunder som lån af 5 % midlerne.? Hermed kunne ansøgningsfristen forlænges, idet man ikke var bundet af budgetfristen 15. september.

Med venlig hilsen

Tine Lindhardt