



## Fyens Stifts Bispeembede

29-07-2016  
Løbenr. 92172/16

Justitsministeriet

### **Vedr. sagsnr. 2016-730-0956 Høringssvar vedrørende udkast til lovforslag om ændring af straffeloven (kriminalisering af udtrykkelig billigelse af visse strafbare handlinger som led i religiøs oplæring)**

Ministeriet har den 30. juni 2016 fremsendt ovenævnte lovforslag i høring, hvilket giver mig anledning til følgende bemærkninger.

Jeg noterer, at det af bemærkninger til lovforslaget fremgår, at lovforslaget (kriminalisering af udtrykkelig billigelse af visse strafbare handlinger) alene omfatter ytringer, der fremsættes som led i 'religiøs oplæring' (at oplæringen er religiøst begrundet og har et forkyndende element), og dermed ikke gælder alle borgere, men alene 'religiøse forkyndere'.

Ytringer om på demokratisk vis at ændre retstilstanden inden for de pågældende områder vil således ikke være omfattet af lovforslaget, ligesom undervisning generelt, herunder religionsundervisning og religionslæreres evt. billigelse af de pågældende handlinger heller ikke er omfattet af lovforslaget.

Det glæder mig, at den grundfæstede tradition for ytringsfrihed ikke anfægtes generelt. Desto mere finder jeg det betænkeligt, at religion med lovforslaget tildeles en negativ særstatus netop i forhold til vores grundfæstede tradition for ytringsfrihed. Der er således en risiko for, at lovforslaget vil kunne stigmatisere og marginalisere religion generelt, dvs. al religionsdyrkelse og trosudøvelse, forkyndelse og oplæring, og dermed få en effekt langt ud over lovforslagets hensigt (at ramme religiøs oplæring der undergraver dansk lovgivning).

Jeg vil endvidere i den forbindelse udtrykke min bekymring for, om det er muligt at definere 'religiøs oplæring' og 'religiøse forkyndere', herunder at skelne mellem religiøs oplæring og ikke religiøs oplæring og mellem religiøse forkyndere og ikke religiøse meningsdannere, idet det forekommer mig i meget høj grad at bero på skøn og at være kontekstbaseret, jfr. eksemplerne (s. 21 og 22).

Det vil med andre ord være vanskeligt på forhånd at vide, hvornår man overtræder loven og hvornår ikke, hvilket kan medføre både unødigt selvcensur og modsat bevidst omgåelse af loven.

Jeg vil gerne understrege, at jeg er enig i, at det er ganske problematisk, når og hvis der opstår parallelsamfund – det være sig religiøse, politiske, banderelaterede og tilsvarende, hvor man opfordrer til - og med begrundelse i religion eller ideologi hævder ret til - handlinger, som i det danske samfund er ulovlige. (Ud over de i lovforslaget nævnte handlinger kan også f.eks. nævnes billigelse af hate-speech og evt. voldshandlinger mod homoseksuelle).

**Biskop Tine Lindhardt**

Fyens Stift · Klíngenberg 2 · 5000 Odense C  
Tlf: 66 12 30 24 · e-mail: [tili@km.dk](mailto:tili@km.dk)  
[www.fyensstift.dk](http://www.fyensstift.dk)



## **Fyens Stifts Bispeembede**

Man kan dog overveje, om dét overhovedet er muligt at lovgive sig udaf ved at kriminalisere visse ytringer/udtrykkelig billigelse. Måske vil økonomiske sanktioner (hvor det er muligt) og obligatorisk oplysning og undervisning i evt. parallelsamfund og miljøer om dansk lovgivning og demokratiske frihedsrettigheder have større effekt. Tilsvarende kunne det formentligt have en positiv effekt, hvis vi mange borgere i landet som ikke billiger de omtalte strafbare handlinger, tog kraftigt til genmæle både offentligt og privat, når/hvis vi møder sådanne holdninger.

Med venlig hilsen

Tine Lindhardt