



Landsbyernes potentiale for udvikling - lokal strategisk kapacitet

Hanne Tanvig, Seniorrådgiver, PhD
Sektion for Landskabsarkitektur og Planlægning

Rødding og 'Rødding 2020'



Teorier om regional udvikling



- Klassikeren: Center vs periferi samt by vs land – styrer politik og planlægning
- Et nyt rum for udvikling – det ‘glokale’ rum – mosaikker og lokale forskelle (by-land modsætning forsvinder)
- Nye styringsformer – fra government/regulering/planlægning til ‘local governance’ og strategier
- ‘The locals’ ability to hold down the global’
- Mellem ‘bottom up’ og ‘top down’



Teori og virkelighed



- Udviklingen skal og kan skabes lokalt – i en global udveksling - men?
- Udviklingsaktiviteter ofte små, spontane og midlertidige (projekter), som regel uden opmærksomhed overfor hvad man skal leve af
- Hverdagsmageri og social kapital - grænser for ildsjæle, frivillighed og foreningslivet – behov for flere og andre aktører (social kapital + entreprenørskab)



Tidligere studium - tre stadier



1. Mobiliseringsfasen

‘Bløde’ kulturelle og sociale projekter, forskønnelse o.l.

Ildsjæle, foreningsliv

2. Modningsfasen

+ Lidt større og tværgående projekter, lokale udviklingsplaner

+ Samarbejde med kommunen, erhvervslivet kommer med

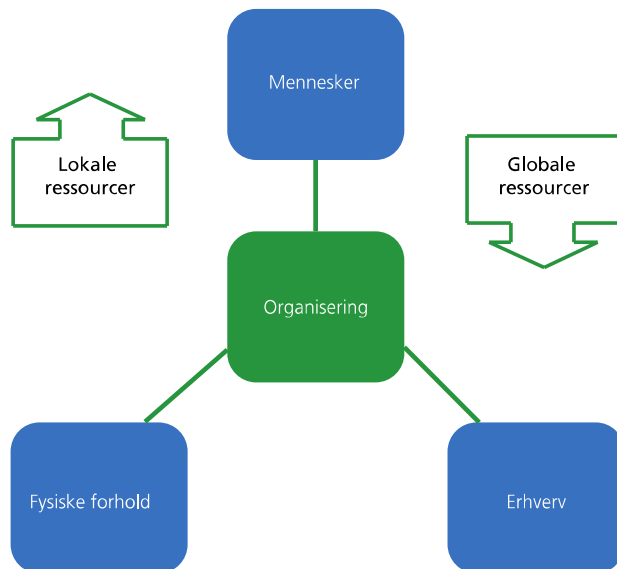
3. Den professionelle fase

+ Udviklingsstrategier, økonomisk forpligtende, erhvervsprojekter

+ Samarbejde ‘globalt’, professionel organisering



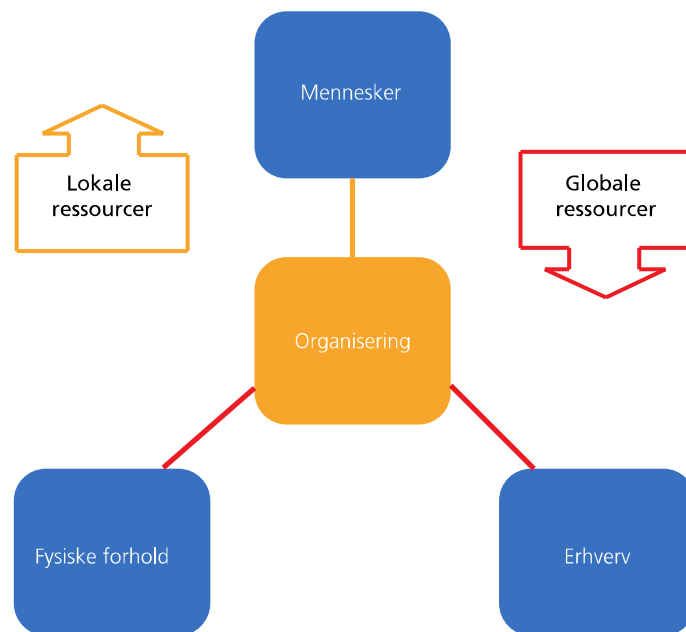
Lokal strategisk kapacitet – den professionelle fase



- Et lokalsamfund består af tre ‘kapitaler’: mennesker, fysiske forhold og erhverv – alle tre skal aktiveres
- Loksamfundet skal bringe sig i position globalt – pil ud
- Lokalsamfundet skal tiltrække globale ressourcer – pil ind
- Det kræver en lokal organisering til formålet – som kan arbejde på tværs lokalt og sikre lokalt/globalt samspil
- Samlende, retningsgivende strategi - brug principper fra styring via identitet og kultur, ‘klubledelse’ - strategisk niveau ovenpå de mange (spontane) lokale aktiviteter
- Lav strategien – etabler organiseringen (typisk en forberedende arbejdsgruppe)



Det 'normale' (mobiliseringsfasen) og hvordan komme videre



- Rød, gul, grøn
- Selvanalyse: Hvad synes man selv, at man gør og er bedst til?
- Hvad mangler, kan gøres for at blive grøn?
- Hvad kan 'styre' udviklingsstrategien, hvilke hovedindsatser?



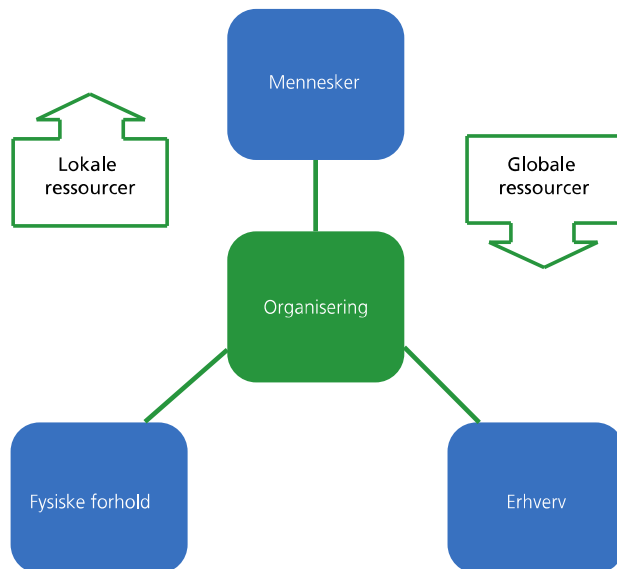
Rødning 2020



- Rødning – generationsskifte af hele landsbyen
- Fysisk: Æbleprojektet, Studeprojektet ved borgen
- Mennesker: Kultur, sport, events og meget mere
- Erhverv: Bizz*Art, Oplevelsesklyngen
- Pil ud: Mange kampagner, (æbleprojektet som brand)
- Pil ind: Tiltrækning af iværksættere, børnefamilier, nye samarbejdsrelationer (inkl. med kommunen)
- Organisering: Rødning 2020 + erhverv, + en række store, selvstændige men personligt forbundne (erhvervsprojekter)
- Bruger 'klubledelse' og sikrer forankring gennem jævnlige sammenkomster og borgermøder



Andre eksempler



Visioner: 'Gedser – fra transitby til turistby'

Grøn streg fysiske forhold: Mulighedernes hus (Vestervig)

Grøn streg mennesker: Kreative miljøer og iværksætterkultur (Fur og Gedser)

Grøn streg erhverv : BizzArt (Rødning)

Grøn pil lokale ressourcer ud: Ambassadørkorps (Gedser)

Grøn pil globale ressourcer ind: Tiltrækning af ressourcepersoner og nye typer iværksættere (Fur og Rødning)

Grøn organisering: Fur Udviklingsråd og Rødning 2020 fremover



Mere information

hwt@ign.ku.dk eller

3058 9820

www.landmaster.dk/Nyhedsbrev

